

## EAL Apellatsioonikomisjoni otsus

Otsuse kuupäev	18. juunil 2024. a.
Komisjoni koosseis	Villy Lopman (esimees), Arno Sillat, Erik Lepikson
Lahendatav juhtum	Apellatsioonkaebus 15.06.2024 Eesti meistrivõistluste kardispordis 3. etapi žürii otsuse nr. 15 kohta

### **OTSUS:**

- 1. jätta apellatsioonkaebus rahuldamata;**
- 2. jätta apellatsioonimaks tagastamata.**

### **ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

15.06.2024 toimus Põltsamaal, Kuningmäe kardikeskuses Eesti meistrivõistluste kardispordis 2024 3. etapp (edaspidi „Võistlus“). Klassi Cadet finaalsõidus toimus kokkupõrge kartide nr 7 ja nr 44 vahel.

Võistluse järgselt otsustas žürii otsusega nr 15 (edaspidi nimetatud “Otsus”), et võistleja nr 7, kes põhjustas kontakti võistlejaga nr 44, pani sellega toime Eesti Kardispordi võistlusmääruse artikli 2.24 ja FIA Spordikoodeksi artikli 12.4 kohase rikkumise ning määras võistlejale nr 7 karistuseks ajatrahvi 10 sekundit.

Kuningamäe Kart esitas Otsuse peale apellatsioonkaebuse. Apellatsioonkaebuses leidis kaebaja, et määratud karistus ei ole piisavalt raske ega taga preventiivset eesmärki.

### **APELLATSIOONIKOMISJONI SEISUKOHT**

Tutvunud apellatsioonkaebuse, sellele lisatud dokumentide ning viidatud videosalvestistega, asub apellatsioonikomisjon seisukohale, et apellatsioon kuulub menetlemisele, kuid tuleb jätta rahuldamata. Apellatsioonikomisjon põhjendab oma otsust järgnevalt.

Apellatsioonkaebus vastab FIA koodeksi artikli 15.4 ja 15.5 nõuetele ning on esitatud tähtaegselt. FIA Spordikoodeksi art 15.4.2.a sätestab, et kaebaja peab teatama žüriile kirjalikult 1 tunni jooksul peale žürii otsuse avaldamist oma apellatsioonikavatsusest. FIA Spordikoodeksi art 15.4.3 sätestab, et õigus apellatsiooni esitamiseks lõpeb 96 tundi pärast apellatsioonikavatsuse esitamist. FIA Spordikoodeksi art 15.5.3 kohaselt tuleb apellatsioonimaks tasuda 96 tunni jooksul alates hetkest, mil žüriid on teavitatud apellatsioonisoovist. Antud juhul on Otsuses märgitud selle tegemise ajaks 15.06.2024 kell 15:32, Otsuse avaldamise aeg ei ole avaldatud. Kaebaja avaldas soovi esitada apellatsioon 15.06.2024 kell 15:52. Apellatsioon esitatud 18.06.2024 kell 8:00. Apellatsioonimaks

tasuti 17.06.2024. Seega on apellatsiooni esitamise soovist teavitatud, apellatsioon esitatud ja apellatsioonimaks tasutud tähtaegselt.

Seoses apellatsioonikaebuse sisuga on komisjon seisukohal, et vaidlusalune žürii Otsus on õige ning puuduvad alused Otsuse tühistamiseks ja muutmiseks. Apellatsioonikomisjon on tutvunud juhtumi kohta kogutud videomaterjaliga ning jõudnud seisukohale, et rikkumine toimus, kuid määratud karistus ei vaja muutmist.

Esmalt märgib apellatsioonikomisjon, et žüriile on FIA Spordikoodeksiga antud õigus lahendada kõik esilekerkivad küsimused, mis võistluse käigus tekivad, arvestades sealjuures Spordikoodeksiga kehtestatud apellatsiooniõigusega (art 11.9.2.a). Oma ülesannete raames on neil õigus otsustada, millist karistust reeglite rikkumise eest rakendada ja vastavaid karistusi määrata, kuulutada välja diskvalifitseerimine, muuta paremusjärjestust, keelata võistlemise ükskõik millisel sõitjal või autol, mida nad peavad ohtlikuks või mida on Võistluse juht neile teatanud, et see on ohtlik, määrata karistuse igale registreerijale või sõitjale (keda nad peavad ise või kelle kohta on Võistluse juht või korraldaja teinud ettekande), kellel pole legaalsel alust võistlemiseks või keda nad loevad süüdlaseks ebaausas rajaga tutvumises või sobimatus käitumises (art-d 11.9.3.a, 11.9.3.f, 11.9.3.i-l). Seega on žüriil teatav diskretsioon ehk vabadus rikkumiste tuvastamiseks ja vajalikul juhul karistuse määramiseks. Apellatsioonikomisjoni sekkumine saab seega toimuda pigem erandlikul juhul ehk olukorras, kus žürii eksimus on selge ja kaalukas.

Antud juhul on žürii apellatsioonikomisjoni hinnangul õigesti leidnud, et toimus Eesti Kardispordi võistlusmääruse artikli 2.24 ja FIA koodeksi artikli 12.4 rikkumine. Puudub vaidlus küsimuses, kas rikkumine esines. Vaidluse esemeks on küsimus, kas määratud karistus vastab rikkumise tõsidusele ja tagab preventiivse eesmärgi taoliste rikkumiste ärahoidmiseks.

Oluline on tähele panna, et juhtumis on määratud rikkumise eest karistus. Eesti Kardispordi võistlusmääruse artikli 2.24.3 sätestatu kohaselt on tavapäraseks karistuseks 5-sekundiline ajatrahv. Žürii on karistuseks määranud ajatrahvi 10 sekundit. See on juba raskem kui on tavapärane karistus. Apellatsioonikomisjoni hinnangul vastab žürii määratud karistus piisavalt rikkumise tõsidusele ning võtab arvesse selle korduvust. Seejuures ei saa karistuse raskuse üle vaidlemisel arvestamata jätta seda, et tegemist on noorte sportlastega ehk alaealistega. Teiste sõnadega, raskem karistus ei ole otseselt seostatav preventiivse mõjuga või sellise mõju tugevdamisega. Pealegi ei saa jätta arvestamata seda, et eksimuse tuvastamine ja karistuse määramine on iseenesest juba kaalukas ja stigmatiseeriv reaktsioon juhtunule. Preventiivse mõju osas tuleb seega pühenduda rohkem mitte karistamisele, vaid eelkõige alaealise sportlase juhendajale olukorra tähenduse selgitamisele, mis tagaks tegelikkuses juhtunu ohtlikkuse mõistmise sportlase poolt. Kokkuvõttes, karistuse raskendamine noorsportlase puhul ei ole antud juhtumis vajalik ja kohane. Preventiivne eesmärk on saavutatav muul viisil. Näiteks, apellatsioonikomisjoni on võimalik ja mõistlik järgnevat võistluste ajal võistleja nr 7 sõitu tähelepanelikumalt jälgida ning vastavalt vajadusele reageerida.

Eeltoodut arvesse võttes leiab apellatsioonikomisjon, et määratud karistus on piisav ja selle muutmiseks puudub vajadus ning alus.

Apellatsioonikomisjon jätab apellatsiooni täies ulatuses rahuldamata ja seetõttu ei kuulu apellatsioonimaks tagastamisele (Rahvusvaheline Spordikoodeks art. 15.5.4).

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Villy Lopman

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Arno Sillat

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Erik Lepikson